

## 附件 1-5

# 第十届辽宁省大学生创新创业年会作品评审标准

## 一、评价指标

### 1. 学术论文

评审项目		权重	评审内容
1. 选题		15%	选题有理论意义和实际应用价值。
2. 规范性	结构	15%	条理清晰，层次分明；结构严谨，逻辑性强；文字通顺，图文规范。
	内容	25%	思路清晰，论点明确，论据充分；方法新颖，恰当；实验方案合理，数据科学完整；对问题有独到的分析和见解；查阅了一定数量文献资料，对有关问题的研究状况有很好的了解。
3. 创新性		30%	是否在某一学科领域有新发现、新观点或对解决实际问题有新方法、新途径。
4. 研究价值		15%	对专业技术问题和社会发展问题有重大改进和政策建议；有较明显的学术价值、技术价值、经济价值。

### 2. 成果展示交流项目

评审项目	权重	评审内容
1. 选题	10%	选题有理论意义和实际应用价值；紧扣学科理论热点，具有前瞻性。
2. 自主性	10%	团队成员分工合理，自主设计研究方案，研究思路，完成实验、解决实际问题。
3. 创新性	30%	学生创新性思维，自主学习能力，实践能力，团队合作能力和科研方法等素质的培养成效显著。
4. 过程完整性	20%	研究立项，报告，数据及资料完整；研究设计，实施过程完整。

5. 成果	20%	有明显的成果形式：论文，实物、软件、服务平台等。有其他参赛获奖等。对专业技术问题和社会发展问题有重大改进和政策建议；有较强实用价值。
6. 展示效果	10%	主题突出，内容简洁，图文规范效果好。

### 3. 创业推介项目

评审项目	权重	评审内容
1. 创新性	40%	突出原始创意的价值，不鼓励模仿。在销售、研发、生产、物流、信息、人力、管理等方面有突破和创新。鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合。
2. 团队情况	30%	考察管理团队各成员的教育和工作背景、价值观念、擅长领域，成员的分工和业务互补情况；公司的组织架构、人员配置安排是否科学；创业顾问，主要投资人和持股情况；战略合作企业及其与本项目的关系，团队是否具有实现这种突破的具体方案和可能的资源基础。
3. 商业性/ 公益性	25%	在商业模式方面，强调设计的完整性与可行性，完整地描述商业模式，评测其盈利能力推导过程的合理性。在机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面具有可行性。在调查研究方面，考察行业调查研究程度，项目市场、技术等调查工作是否形成一手资料，不鼓励文献调查，强调田野调查和实际操作检验。
4. 带动就业 前景	5%	综合考察项目发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性，预判项目可能带动社会就业的能力。

## 二、评分标准

评分标准：优秀：100-85分，良好：85-70分，一般：70-55分，差：55-0。